

Lämmitystekniikkapäivät 2022

Oikeudelliset vastuut turvallisuuskatselmuksen tekemisestä ja siinä tehtävistä korjauksista

Pekka Huttula, POHLex Tmi



POHLex Tmi

1

Turvallisuuskatselmusten peruste

- Kohteena **maanpäälliset rakennehyväksytyt muovisäiliöt** varusteineen
- Nykyisin kuntien ympäristönsuojelumääräyksissä yleisesti edellytetään kaikkien polttoainesäiliöiden tarkastamista määräajoin
- Ei lakisääteinen velvoite, vrt. maanalaisten lämmitysöljysäiliöiden määräaikaistarkastusvelvoite pohjavesialueilla
- Parantaa riskienhallintaa, joten tavoite on myönteinen
- Katselmusten tekeminen on seikkaperäisesti ohjeistettu Teknillisellä suosituksella TS-7 Liite (2022)
- Suorittajina **polttinpätevyydet eli P-, C- tai A-öljy vastuupätevyyden omaavat liikkeet** ohjeita noudattaen



POHLex Tmi

2

Vastuun päälaajat

- 1) Julkisoikeudellinen vastuu: Toinen osapuoli on valtio tai kunta
 - Hallinnollinen vastuu toiminnasta (esim. pilaantuneen ympäristön puhdistaminen)
 - Rikosoikeudellinen vastuu (esim. rangaistusseuraamus tahallisesta tai tuottamuksellisesta teosta) – ympäristörikoksissa myös yritys voidaan tuomita yhteisöosakkoon

- 2) Yksityisoikeudellinen vastuu: Osapuolina yritykset (oikeushenkilöt) tai luonnolliset henkilöt
 - Vahingonkorvausvastuu
 - a) tuottamusperusteinen eli huolimattomuuteen perustuva vastuu (vahingonkorvauslaki)
 - b) ankara vastuu (ympäristövahinkolaki, tuotevastuulaki)
 - c) **sopimusvastuu** (esim. toimeksiantosuhteet)

=> **Huolto-, korjaus- ja tarkastustoiminnassa yleensä kyse sopimusvastuusta**



Vahingonkorvausvastuusta toimeksiantosuhteessa

Vahingon/virheen tapahtuttua osapuolten välistä vastuuta arvioidaan (aina) jälkikäteen, tarvittaessa oikeudessa.

Vaikuttavia tekijöitä ovat:

- onko ollut huolimattomuutta → eli tuottamus
(= vahingonkorvauslain mukainen perusvastuu)
- onko tarjottu ammattimaista palvelua → on
- onko toimeksiantoa → sopimusvastuu
→ käännetty todistustaakka

Sopimussuhteissa on vakiintunut periaate, että vahinkoa kärsineen osapuolen on ainoastaan osoitettava sopimusrikkomus ja siitä aiheutunut vahinko (syy-yhteys).

Palvelun tuottajaosapuolella (urakoitsijalla) on tämän jälkeen todistustaakka siitä, ettei vahingon syyinä ole hänen tuottamuksensa eli huolimattomuutensa

=>

Tehdyn työn dokumentointi on siten erittäin tärkeää (esim. jos joku on tehnyt muutoksia liikkeen tekemän työn jälkeen)



Vastuu katselmuksessa annettavista suosituksista

- Mahdolliset suositukset korjaavista toimista annetaan säiliön omistajalle
- Omistajalla on aina vastuu järjestelmästä, jolloin katselmus ei siirrä vastuuta katselmoijalle saati poista säiliön omistajan vastuuta
- Voiko katselmuksen tekijä tehdä sellaisen virheen, joka aiheuttaa korvausvelvollisuuden tilaajalle?
 - Edellyttäisi huolimattomuutta/ohjeiden vastaista toimintaa, ja että vahinkoa syntyy katselmuksen johdosta (ts. syy-yhteyttä)
- Olisiko katselmuksesta annettavaa pöytäkirjamallia syytä täydentää selvyyden vuoksi esimerkiksi seuraavalla lausekkeella:

”Säiliön omistaja on aina vastuussa säiliöstä, sen kunnosta ja mahdollisista vahingoista. Katselmus ei vaikuta säiliön omistajan vastuuseen.”



Vastuu korjaustoimenpiteistä

- Hyväksytty liike tekee korjaukset TS-7 Liitteen (2022) ohjeiden mukaan käyttäen asianmukaisia osia/varusteita
- Toimenpiteisiin liittyy normaali urakoitsijan virhe-/vahingonvastuu
- Tehtyjen toimenpiteiden dokumentointi yksilöidysti on erityisen tärkeää toimenpiteiden kohdistuessa vanhaan järjestelmään
 - Todistus toimenpiteen vaatimuksenmukaisuudesta



Kysymyksiä ja keskustelua!



POHLex Tmi